

中国-以色列友谊之进程

谢艾伦¹

现阶段研究表明，中以关系各个方面的内容不但多样，而且涵盖范围广泛，远远超出了单纯的学术研究领域。的确，中国和以色列这两个伟大而古老的文明正处于一个双边关系友好，合作项目硕果累累的新时代。

觉醒的巨龙

近些年，当以色列的领导人抵达中国时，他们看到的是这个古老的国度焕然一新的面貌。的确，近年来，中国已不满足于让外国艳羡的前所未有的建设热潮，也不满足于其令人印象深刻的工业产值与贸易数额，更不满足于安然接受发达国家不可避免的家长式作风，甚至作为发展中国家在其面前屈尊俯就。取而代之，中国正经历着显著的变化，其不仅在经济上，而且在地缘政治上蓬勃发展，如今又成为拥有核武器的国家，这引起了美国许多决策者的不安。中国集中力量收获在 20 世纪 80 年代初实施改革开放政策所带来的令人惊讶的丰硕成果，并努力将这些成果转化为全球外交影响力。奢华的 2008 年奥运会和 2010 年世博会仅仅是在向着这一目标的前进道路上的两次大踏步。过去几年间中国领导人出访南美与非洲同样是为了实现这个目标，而绝非仅仅是为了维护其声誉和威望。中国的一系列举措均致力于确保其政治影响力，使之能够触及世界的每个角落，更重要的是，巩固其在全球意识中的地位，增强其在国际舞台上的竞争力。因此，一直持续到 2008 年经济危机的全球对原材料的争夺，可谓是未来数十年经济与外交力量对抗的前兆。2013 年 11 月下旬，中国宣布已在中国东海有争议的岛屿链建成了防空识别区（ADIZ），进入识别区的飞行器必须首先向北京证明身份。这是中国作为超级大国拥有非凡优势的全新自我形象的又一体现。²

鉴于中美两国在原材料、地缘政治成就、以及在国际舞台尤其是亚洲与非洲持续增强的政治和外交霸权等方面潜在的基本冲突，以色列该如何在不久的将来特别是后危机时代做好准备采取重新评估后的中国政策呢？

近年来，美国持续陷于经济困境中，巨额的财政赤字导致国内外债务负担的大规模增多。³价值数十亿美元的救市计划又在很大程度上加剧了国内赤字。政府的国防开支远远超出了税收水平，其中当然包括介入巴基斯坦与阿富汗的花费，以及在中国东海的支出。不同于中国的经济现状，美国经济在战略支出上负担过重，依赖于国内外举债。此外，不仅美国政府入不敷出，美国国内储蓄率也在下降。房地产市场的次贷危机又给美国经济带来了额外的威胁。金融博客与分析家们近日发表了有关美国经济的悲观预测，将其称为“世界历史上最大的庞氏骗局”并警告，即将出现对每个人都造成影响的经济崩溃。⁴

¹谢艾伦（Aaron Shai），历史学博士，以色列特拉维夫大学艾森伯格东亚事务专职教授。本文是 2009 年由 INSS 出版的题为“中以关系：现状与前景展望”一书的修改版。

² Simon Denyer and Chico Harlan, “China Sends Warplanes to New Air Defense Zone After U.S., Japan, S. Korea Incursions”, *The Washington Post*. November 28, 2013.

³ See, e.g., Paul Rivlin, “The Economic Melt-Down (1): America”, *Tel Aviv Notes*. October 28, 2008.

⁴ See, e.g., “Economist Warns We’re Unable to See the Coming Economic Collapse”, *PBS*; “40 Stats That Show The U.S. Economy’s Real Collapse Over The Past Decade”, *Zero Hedge*; “The Biggest Ponzi Scheme In the History Of The World”, *The Economy Collapse Blog*.

很明显，鉴于如此状况，美国已无力左右中国的政治路线。在某些方面，北京针对华盛顿打探中国全球利益的意图，采取了一系列精细且强有力的计划，其举措甚至威胁着华盛顿的决策者。北京不断出访南美、非洲、沙特阿拉伯、伊朗以及许多其他国家和地区，更不必说还有中国东海各地。⁵中国还以其独特的外交方式对叙利亚内战加以干涉。2011年10月4日，中国与俄罗斯一道，否决了西方国家起草的决议，这一决议如获通过，将在叙利亚政府继续对抗议者采取军事行动时以针对性制裁对之构成威胁。⁶此外，根据中东官员的消息，中国提供的情报被叙利亚空军所截获，其利用这一情报轰炸了一艘向叙利亚叛军提供西方武器的运载船。⁷

尽管华盛顿方面希望中国在中东承担次要角色，但北京却持续对此地区进行投资，其对中东地区的介入也呈增多之势。毋庸置疑，这一切都是亟待关注的具有决定性意义的发展。同时，中国还有诸多令人钦佩的经济成就值得夸耀。

基于以上事实，耶路撒冷理应慎重考虑定期重估以色列的对华政策。仅仅“维持”或“服务”的传统中以关系如今需要质的升级，以色列应采取更加坚定和自信的对华政策。通过鼓励北京方面在以巴冲突上的进一步介入，鼓励其干涉耶路撒冷与大马士革、德黑兰之间的紧张关系，以色列将获益匪浅。

可以说，就全球国际关系而言，中以关系并不具有格外重大的意义。而美国与中国的双边关系、中国-印度-美国的三方关系、甚至北京在联合国安全理事会的活跃状况，都更值得注意。尽管如此，中以关系仍然有其重要性，尤其鉴于以色列的军事和战略地位，以及其在维持中东平衡方面所处的关键位置。我们看到，北京对全面介入中东和平进程表现出极大的兴趣，并已针对中东问题任命了全权公使。此外，北京方面希望继续将以色列作为提供先进科技的主要进口国之一，甚至希望再次从以色列进口军用物资。

此研究的第一部分将回顾中以关系的历史背景。第二部分侧重于分析1992年1月两国全面邦交正常化以来的中以双边关系。第三部分考察一些牵涉到中国与以色列的国际观点。第四部分尝试对未来的中以关系作出预测，并试图证明以色列应根据国际舞台出现的变化，一贯地定期重新审视其对华政策。

六十五年回顾：从毛泽东到习近平

两个古老的国家，两个多彩文明的摇篮，其地理位置分别处于亚洲大陆的两端。⁸这两个国家一个是中国，在自己的土地拥有其从未间断的民族历史发展；另一个是以色列，体验了可以被称为虚拟形式的连续性——在持续千年的流亡散居中不断地为再次返回古老的家园而奋斗。考虑到这两个文明的空间距离与诸多巨大差异，一些问题浮现在脑海中。是什么使得以色列和中国尽管困难重重，但

⁵ 有关这一议题的文章网上来源众多，如，“China Must Protect Iran Even with WWII”，*Press TV*. January 22, 2012; Manoj Dora and Carrie L. Currier, “Lubricated with Oil: Iran-China Relations in a Changing World”, *Middle East Policy*. 2008; Gordon Mathews and Yang Yang, “How Africans Pursue Low-End Globalization in Hong Kong and Mainland China”, *Journal of Current Chinese Affairs*. July 15, 2012; “Africa and China: More Than Minerals”, *The Economist*. March 23, 2013; Katherine Koleski, “Background: China in Latin America”, *U.S.-China Economic & Security Review Commission*. May 27, 2011; “China’s Economic Rise Provides Mixed Benefits for Latin America”, *Fitch Ratings*. May 9, 2012.

⁶ “Russia Will Not Allow Libya-Style Military Intervention in Syria”, *Middle East Online*. November 1, 2011.

⁷ “Syria used Chinese Intel to Bomb U.S. Arms Shipment”, *WND*. January 7, 2013. Retrieved Aug. 2013.

⁸ 此章节内容基于为数众多的一手及二手资料，包括以色列与中国的外交官员所提供的材料，以及 Aron Shai 的文章：“China and Israel-Strange Bedfellows 1948-2006” in Simon Shen, ed. *China and Antiterrorism*. New York, 2007.

仍然在二十世纪末建立起互惠友好的关系？特别地，这一友谊得以建立的背景是什么？如今的以色列和中国又保持着什么样的关系？

有关中以关系的综合考察不仅应提到现行的政治实体，如以色列、中华人民共和国（以下简称“PRC”或“中国”）、中华民国（以下简称“ROC”或“台湾”）、香港、甚至新加坡，而且应考虑到那些无定形的流动实体，如海外华人团体和散居犹太人。的确，这两个所谓“流散的社群”间有着极富吸引力的交往历史，二者的关系包含着相互尊重乃至相互崇敬的深厚感情。然而，本研究的关注点在于以色列和中国的关系，接着依次涉及到更多内容，如阿以冲突、以色列与美国为期甚久的特殊关系、中国和台湾的关系、中国与埃及、叙利亚、伊朗、印度尼西亚等穆斯林国家微妙的国际关系、以及中国和巴勒斯坦的关系——尽管这些内容的绝大部分已然超出了本研究的范围。

早在中国建国之前，国民党统治下的中华民国就与犹太国的建国者们建立了往来。这些往来在 1948 年以色列宣布建国之后仍在继续，并体现在中国对犹太复国主义运动的积极支持上。例如，1920 年 4 月 24 日，孙中山在写给上海犹太复国主义者协会的创建人尼西姆·伊莱亚斯·本杰明·以斯拉的信中，表达了他对犹太复国主义运动的同情。接下来中华民国还与犹太复国主义活动家建立了外交联系，共产党统治前的国民政府是在 1947 年联合国大会划分巴勒斯坦的投票中弃权的十个国家之一。事实上，国民政府在投票中的弃权帮助创造了通过决议所需要的三分之二多数票，这使以色列建国获得了国际合法性。

建国几个月后，以色列收到了民国政府的正式承认。自此不久，在 1950 年 1 月 9 日，伴随着中国大陆共产党的胜利以及中华人民共和国的宣告成立，以色列令人意外地大胆承认了这个新生政权。从此，以色列与台湾的往来就以一种非官方、非政府的形式展开，并主要集中于商业层面。双方联系通常都是秘密进行，反映出台湾希望避免破坏与反华阿拉伯国家间的关系。有时，台湾甚至就中东冲突问题采取强硬立场。例如，20 世纪 70 年代末至 80 年代初，台北抗议以色列在越出 1967 年联合国 242 号决议所划领土驻军的行动，并要求以色列从其占领的领土撤军。然而，这一时期台北与耶路撒冷的军事往来也在迅速增多。这显然导致了据称的美国科技通过以色列间接转移到台湾当局的情况。⁹通过分析以色列与台湾的关系，伊扎克·施克表明，举例来说，当美国拒绝给台湾空军提供鱼叉防空导弹时，以色列便介入并向台北出售其蜻蜓防空导弹。以色列还允许台湾在当地生产加百列 2 号反舰导弹和发射器，并为其颁发了许可证。¹⁰

自相矛盾的是，1992 年 1 月 24 日北京与耶路撒冷达成建立全面外交关系的协议，这反而促进了耶路撒冷与台北之间更自由、更直接的交流，并加强了双方在文化和经济方面的联络。以色列与中华民国间的贸易数额得到增长，贸易商品不仅包括军事设备、军需物资和军用技术，而且包括越来越多的非军事货品。鉴于以色列与中华民国以及中华人民共和国之间微妙的平衡关系，以色列采取了权宜之计。

剖析耶路撒冷颇令人意外的外交首创精神背后的成因——法律上承认中华人民共和国（亦称为“红色中国”，冷战顶峰时期西方对中国的称呼）——需要理解当时的时代精神，而非追溯后来的政治密切关系之投射。

1950 年 1 月，当以色列政府决定承认北京，中华民国受到美国的排挤，并

⁹ 有关以色列与台湾关系的简明考察，参见：Moshe Yegar, *The Long Journey to Asia: A Chapter in the Diplomatic History of Israel*. Haifa University Press, 2004, p. 290.

¹⁰ 更多细节，参见 Yitzhak Shichor, “Israel’s Military Transfers to China and Taiwan”, *Survival* 40, no. 1, 1998, pp. 68-91.

几乎完全被世界各国排斥在外。然而，以色列当时占据支配地位的社会思潮与如今的理念大相径庭。1950年的以色列本质上是一个温和的社会主义国家，普遍奉行不偏不倚的不结盟外交政策。但不久之后，新生的犹太国就已开始享受苏联在外交舞台（尤其是在联合国）对自己的支持；而且，凭借捷克武装力量的援助，以色列的紧急防卫部队在与阿拉伯邻国的战争中取得了胜利。

完成建国后，以色列对犹太人将从世界各聚居地蜂拥返回“古老的新家园”寄予了很高的期望。中国北方也有来自于白俄罗斯、中欧以及其他地区的数以千计的犹太难民。对于那些在中国找到避难所的犹太人，他们最大的希望就是移居以色列——不久前刚刚宣布成立的新生的犹太国。依照以色列的观点，中国当局——无论是民族主义者还是共产主义者——的友好意愿对实现这一目标起着关键作用。因此在1950年，以色列承认北京的新政府也是情理之中的事了。以色列是中东第一个也是西方第七个在冷战时期采取如此大胆的主动外交策略的国家。

以色列对中国的承认并没有换来北京的回报。中国的外交部长周恩来仅仅在1月9日确认收悉了以色列发来的电报。周恩来代表中央人民政府，向以色列外长摩西·夏里特表示问候，而以色列一直保持着单边的外交行动。

这一形势一直持续到1950年6月25日朝鲜战争爆发。7月2日，以色列内阁决定支持联合国有关此次战争的解决方案。当夏里特和其他政府成员呼吁在政治和外交上对南韩给予援助时，本·古里安做出了令人震惊的决定，他提议派遣一支以色列军队供联合国指挥，因为如果以色列真心认为此次战争属于侵略行为，它就理应派遣军队加入联合国的武装力量。本·古里安的提议被其内阁成员否决了，但以色列日后通过给平民配送医疗救护以及救济食物的方式对南韩予以支持，并减轻了联合国在朝鲜的负担。而这间接导致了与中国的对峙。

以色列希望通过认同联合国决议的方式帮助阻止共产党在朝鲜的进攻，对联合国的支持代表了其摒弃“不认同西方国家政策”的第一步，并开始结盟。这当然是一个战略决策，也是以色列与中国萌芽期关系的一个至关重要的界点。两国如今的关系已成为广泛得多的全球考虑范围中的一部分了。

有趣的是，以色列在其他领域仍然保持着朝鲜战争之前的早期对华政策。例如，1950年9月19日，以色列代表团在联合国大会投票支持中国争取在联合国的席位。这一举动使以色列加入了拥有15个成员国的集团，该集团致力于将共产政权合法化。夏里特表示，尽管以色列与北京新政府对民主的定义大不相同，但在以色列看来，完全忽视中国大陆的政治现实是严重的错误，因此对失去领土的中国在联合国获取一席之地表示支持。由于1954年的异议（源自阿巴·埃班与摩西·夏里特的个人意见分歧或误会），以色列赴联合国代表团连续几年继续支持中国在联合国大会和联合国安全理事会争取席位的合法权利。以印度为代表的一些其他国家也遵循了以色列的路线，一方面，在朝鲜战争问题上支持美国的决议；另一方面，又执行从根本上有利于中国的政策。

1953年至1955年是中以关系发展的关键时期。1953年末，以色列与朝鲜半岛间的紧张关系得到缓和，在其派出驻缅甸仰光的代表团之后，驻仰光的中国大使，姚仲明，与以色列大使大卫·哈科恩取得了联系。哈科恩辞去在以色列议会的职位，担任驻缅甸使节。他相信自己在仰光的工作能够推动以色列与亚洲国家特别是与中国关系的正常化。哈科恩致力于促进中以两国间的贸易往来。中以两国大使的对话范围也有所扩大，且更具实际意义和建设性，在经济与商业合作方面富有成效的意见交流亦逐渐增多。哈科恩还会见了出访仰光的周恩来。1955

年1月末，以色列向中国派遣了商业出访团。中国市场如同神话般的黄金国度，深深吸引了以色列，尤其吸引着以哈科恩作为领导人的以色列贸易工会联盟（以色列总工会）。出访团参观了位于东北的沈阳，并与中国高层官员展开了重要讨论。以色列似乎已达到了能够增进北京与耶路撒冷之间联系的令人鼓舞的转折点。

然而，两国重建的友好关系不久之后又再次恶化。而导致关系恶化的障碍并非朝鲜，而是1955年4月在万隆举行的亚非会议（有可能是会议前的行政准备工作），会议架构人员决定将以色列和台湾排斥在外，并抵制其参加会议。亚非国家的团结在此次会议上得到了加强，会后中国与阿拉伯世界尤其是埃及的联系也更加紧密。这导致中以两国关系的积极发展几乎完全中断。一年后，苏伊士运河战争爆发，北京方面指责以色列奉行帝国主义政策。自此，中以两国停止了一切外交活动，中以友好关系破裂并停滞了很长一段时间。与此同时，以色列的决策者们几乎无法忽略其驻华盛顿大使阿巴·埃班的警告。埃班认为，以色列若持续实施哈科恩所倡导的不偏不倚的对华政策，将不可挽回地伤害美国和以色列的关系。经过对这一问题的深入讨论，以色列内阁拒绝了哈科恩“不偏不倚”的原则，转而采取西方（美国）的对华立场，做出这一选择的绝大部分原因在于受冷战气氛的影响。以色列所享受的外交自由——保持实际上的不结盟外交政策——就这样化为泡影。在以色列，一场有关日后被称为“错失的良机”的激烈的政治和外交辩论已经展开。以色列是否失去了一个在万隆会议前使中以关系走向正常化的绝佳机会？是否同时失去了打开通往第三世界外交之门的机会？当初是不是应该继续采取不偏不倚的对华原则？这一辩论甚至一直持续到1992年中以两国协定全面展开外交往来之后。

无论是在1956年的苏伊士运河战争，还是在1967年的六日战争，中以关系都没有获得任何形式的进展。相反，我们看到，在这十年间，中国持续加大对阿拉伯以及巴勒斯坦方面的支持。由于其国内动荡——文化大革命的影响，中国的对外政策特别是针对西亚的外交政策受到抑制。这一情况一直持续到20世纪70年代末，那时，毛泽东去世，华国锋从中国政治舞台消失，邓小平崭露头角，成为中国有力的领导人。

中以断绝外交往来期间（1955年-1979年），以色列共产党（ICP）是唯一与中国特别是中国共产党的同志（CCP）保持联系的组织。（以色列统一工人党——以色列的犹太复国主义与马克思主义政党，也对中国革命及其领导人表示非常同情）。然而，苏伊士运河战争期间，以色列共产党与中国的关系发生了变化。以色列共产党的领导人，仅仅依据思想上的理由，就认为对以色列同美国以及欧洲帝国主义者（英国和法国）之间联系的例行修订是完全可以理解的。但是，他们不明白为什么中国对以色列作为一个独立国家的生存权表现出不间断的敌意。以色列难道不是得到公认的国家吗？它难道不是根据1947年联合国有关巴勒斯坦的分治决议所创建的国家吗？作为国际共产主义灵感来源的莫斯科，难道没有帮助以色列建国吗？

在中国大跃进运动（1958-1960）的第二阶段，一项致力于迅速把中国从农业社会发展成为现代工业社会的经济计划加深了两党之间的裂痕。直到25年后，以色列共产党与中国共产党的关系才得以修复。对以色列共产党来说，中国的大跃进运动是对社会主义正统理论的背离。

1965年，当裂痕在第十五届以色列共产党代表大会上出现时，导致了两个相互竞争的共产主义政党的出现，二者都坚持反对中国共产党的政策。莫斯科的

路线得以被采用。两党的批评家们都集中针对中国的核能源政策以及中国在其时机成熟之前向第三世界国家宣扬社会主义革命的企图。两党随后又共同批评了中国 1966 至 1976 年的文化大革命：以毛泽东思想代替马克思-列宁主义是对社会主义正统理论的又一次背离。

1987 年以前，“去毛泽东化”在中国如火如荼地展开，以色列共产党与中国共产党的关系因此得以修复。然而，改革开放的政策，尤其是其经济改革继续招来经验丰富的以色列共产党员的批评，在他们看来，中国工人缺乏充分的社会保障，而实际上，他们是被剥削的对象。因此，审视以色列共产党与中国共产党之间关系所得出的主要结论即：以色列共产党对以色列对华政策的制定能够造成的影响可谓微乎其微。当北京最终决定与以色列建立全面联系时，其处理的是与以色列主流多数政党的关系，而并未关注一个边缘的共产主义政党。

直到 1979 年中国与越南的战争期间，中以关系才迎来了新的曙光。中国人民解放军（PLA）未能有效抗击越南军队，并陷于危机之中。PLA 努力寻求军事与科技援助，尤其希望得到那些熟悉苏联制造的武器装备的供应商的帮助，而且特别需要升级其军备力量。具有讽刺意味的是，以色列正是能够满足中国急迫需求的为数不多的国家之一。1967 年至 1973 年间，以色列在中东战争中截获大量苏联制造的武器装备，因此熟知其特性。以色列的军事工业极大地提高了那些过时苏联军备的性能。这一时期，艾森伯格——一个四海为家的犹太商人和企业家，发挥了重要作用，他扮演着以色列军事工业和中国二者中间人角色，并享有专属特权。¹¹在两军合作的日子，以色列向中国人民解放军提供了升级版的 T59 坦克——最初由苏联设计，后经以色列改造，增加了口径 105 毫米的机枪。¹²自相矛盾的是，中国在 20 世纪 70 年代末至 80 年代初的军事困境及需要反而帮助这个国家克服了其外交部在 20 世纪 50 年代中期制造的传统障碍。如今，在中国看来，与以色列的关系处理变得日益重要。中以两军的合作可以说是中以两国关系正常化的起点。

在北京出现困境的同时，阿拉伯-以色列外交状况有了新的发展，这为中以两国的进一步合作铺就了道路。1977 年，埃及总统萨达特出访以色列，1979 年，以色列与埃及签订了和平协议。从此，中国与巴勒斯坦的关系有所疏远，而中以关系则稳步改善，尽管北京针对以色列反复侵入黎巴嫩的行动表示猛烈批评。

1989 至 1991 年间，中以关系取得了重大突破。一家中国旅行社在特拉维夫开业，以色列学术中心也在北京开设。¹³而且，苏联解体；中国推进现代化进程并日益坚信以色列帮助实现这一目标的能力；中国看好美国犹太人神话般的游说水平；中国与巴勒斯坦的关系愈发紧张；1991 年海湾战争期间，以色列在遭受伊拉克飞毛腿导弹攻击的情况下克制报复行动；这一切构成了中以两国邦交正常化的催化剂。此外，作为联合国安全理事会的成员，中国一直寻求介入中东和平进程，中国也清楚地意识到，没有与耶路撒冷全面展开的外交往来，以色列必定会拒绝承认北京的合法权力。

¹¹ 1987 年，以色列政府决定与中国建立商业联系，并指派阿莫斯·余丹在香港创建商业公司 COPECO，以监督这项工作。此公司在中以两国建立商业联系的过程中发挥了帮助作用。

¹² T59 坦克是无所不在的苏联 T-54A 坦克的中国版。直到 21 世纪早期，它都是中国军备的中坚力量。

¹³ 该学术中心由约瑟夫·沙赫维特教授领导（1990 年上任）。1992 年，以色列与中国建立外交往来时，他担任以色列的文化专员。以色列驻香港总领事馆大使是鲁文·默拉夫，他在中以外交关系的建立过程中发挥了重要作用。

经济机遇的诱惑：1992 年以来的双边关系

贸易和文化关系

1992 年，以色列与中国全面建交。两国大使馆分别在北京和特拉维夫开设后，以色列和中国之间的商业和经济往来增多，增长速度一开始较为缓慢，后来愈发迅速。以色列向中国大陆出口了一系列的科学技术，其中包括高科技、化学工业、通信工程、医疗光学以及农业技术等。中以贸易（其中的四分之三是中国向以色列的出口）于 2006 年赫然攀升至近 38 亿美元。2008 年的贸易数额达到 55.3 亿美元（包括钻石贸易），一举使中国成为以色列重要的贸易伙伴。尽管受到全球金融危机的影响，截至 2009 年，中以贸易数额下降了 17%（包括钻石贸易，总额接近 45 亿美元），而 2010 年，两国贸易迅速恢复，数额增长了 48%——达到 67.8 亿美元。相比 2010 年，中以贸易数额于 2011 年增长了 19%，而在 2012 年涨幅达到 32%。2013 年，该数额增至 80 亿美元。¹⁴2011 年，以色列从中国的进口贸易达到 54 亿美元，而以色列向中国的出口贸易共计 27 亿美元。¹⁵

以色列与中国的贸易不包括与香港的商业往来，尽管其中的很大一部分都重新转入了中国大陆。因此，实际贸易总量其实远远超过官方发布的数额。过去的贸易记录并未包括以色列向中国高额出售的武器装备。根据外部观察者所提供的数据，20 世纪 70 年代冷战期间至 20 世纪 80 年代初，这些军备售卖总额达到 30-40 亿美元。而迫于美国所施加的压力，以色列显然无法继续向中国出售武器。¹⁶

对以色列来说幸运的是，中国感兴趣的并不局限于军事装备，因此，民间贸易有望增长。中国希望继续接触以色列的先进科技，特别是在农业、通信和国防领域的应用科技。以色列的全球环境服务中心（GES）在中国内蒙古参与了一项价值五百万美元的水资源净化项目。中国还对太阳能科技表现出极大的兴趣。

高科技是以色列向中国出口的一大内容，一些公司已经进入中国市场。同其他国家一样，打入中国市场对以色列的公司来说并不总是那么容易，实际上，以色列的公司在中国所损失的财产金额仍有待评估。

有时，以色列甚至成为仅次于俄罗斯的中国第二大武器供应商，并为北京提供一系列的武器装备，其中包括坦克通讯的电子元件、光学设备、航空器和导弹。除却为了获取利润，以色列还期望通过给中国提供军备科技，能够保障北京与之签订的不向以色列在中东的敌对国家出售特定武器的协议。然而，这一协议在很大程度上受到美国与以色列关系的影响，尤其是以色列接受美国的援助比接受任何其他国家的援助都要多。的确，1992 年，美国政府对以色列给中国提供其本国乃至间接地提供美国的军事科技的现状表示担忧，这一担忧涉及到爱国者防空和导弹防御系统、狮式喷气战斗机、费尔康预警机系统和哈比无人机，¹⁷至于爱国者导弹的相关交易，美国的猜疑从未得到证实，以色列也一贯坚决否认。

先进电子设备与信息搜集设备的缺乏长期困扰着中国军备力量。20 世纪 90 年代中期，以色列同意向中国出售费尔康预警机系统——一款以色列开发的复杂的机载雷达系统，该系统出售单价高达 2.5 亿美元。这一改良版的机载空中预警

¹⁴ 该数据来自于以色列工业、贸易与劳工部部长纳夫塔利·班尼特访问中国的报告。Israel Ministry of Industry, Trade and Labor Website. Retrieved Aug. 2013.

¹⁵ 数据来自赴中国贸易代表给笔者发来的备忘录，以色列驻华大使馆，北京。2008 年 8 月 8 日，2009 年 3 月。

¹⁶ 的确，2009 年 1 月至 4 月，中以贸易数额同期相比 2008 年下降了 18%。The Israel Export and International Cooperation Institute. Retrieved July 7, 2011.

¹⁷ 互联网上可以找到诸多相关内容。总结与阐述参见 Aron Shai, "China and Israel – Strange Bedfellows 1948-2006", *Op. Cit.*

控制系统——预警雷达监控飞行器——将使中国得以搜集情报并实现对飞行器的远程控制。然而，以色列向中国出售此系统的决定引起了美国五角大楼的极大担忧。起初，克林顿政府敦促以色列取消交付该货品，同时限制其向中国军方出售其他武器。后来，美国给耶路撒冷施加了更大的压力。

最终，在2000年7月，尽管一再向中国保证将不顾华盛顿方面的压力而为其提供费尔康预警机系统，以色列还是取消了这一交易。即将取消交易的消息传来后，2000年4月，江泽民出访以色列，虽然以色列总理埃胡德·巴拉克又多次表示将履行承诺完成交易。可想而知，以色列违背承诺并使中国领导人蒙羞的行为，导致耶路撒冷与北京的外交关系出现了裂痕。

费尔康预警机系统事件的彻底失败在以色列国内引发了激烈争论。以色列官方声称，华盛顿并未明确表示反对此次交易。在以色列看来，这正是造成美以两国出现误会的原因。最后，以色列向中国支付了3.19亿美元，部分是退还中国所缴纳的保证金，另一部分则是对取消交易所支付的补偿。这一金额对以色列来说实际上是一个漏洞，因为北京原本要求以色列退回6.3亿美元，并另外支付6.3亿美元作为赔偿，这将使还款总额高达12.6亿美元，而以色列几乎不可能还清。

与费尔康预警机系统一样，哈比无人机——一款无人驾驶的攻击机——是以色列科技的专有产品，而且也能给中国大陆控制台湾海峡乃至台湾岛方面带来无可估量的价值。显然，美国与中国在这款无人机上的技术水平均落后于以色列。1994年，以色列向北京出售了哈比无人机，2004年与2005年，根据合同规定，为进行无人机（或其零部件）的售后保养与维修，无人机被运回以色列。

美国五角大楼反对这一行动，尽管这是耶路撒冷与北京所签署的协议的内容。在美国看来，以色列不仅打算检修哈比无人机，而且还会完成其升级，但以色列对此表示否认。2004年末，国务委员唐家璇出访以色列。此次出访是费尔康预警机系统事件后中国高级官员首次赴以色列访问，这加剧了美国对中以关系的猜疑，并引发美国反对哈比无人机返回以色列的行动。毕竟，台湾的安全是华盛顿方面最主要的焦虑。美国禁止以色列给中国交还哈比无人机，即使这些无人机毋庸置疑是中国的财产。到最后我们也不清楚以色列究竟是未经检修就将哈比无人机退还中国了，还是根本就没有将其退还。不管怎样，以色列同意向中国支付可观的款项以作补偿。此外，2005年9月初，以色列国防部总司长阿莫斯·亚隆服从美国让他辞职的要求，离开了国防部。虽然以色列外交部长西尔万·沙洛姆对整个事态发展表示遗憾，但哈比无人机事件的确使美以关系降到了二十年前乔纳森·波拉德案件以来的最低点。

自此，以色列制定了给中国提供科技的明确规则，更确切地讲，是美国给以色列下达了指示。进一步，美国强加限制以色列向中国出口各类设备，以及军用和军民两用的各类部件。根据中国方面的消息，这一新规定严重阻碍了以色列对中国的出口贸易，因为所有出口产品在派送中国大陆之前必须经过严格的审查，而且还要仔细复核以达到美国的要求。除此之外，这些贸易所签订的合约还不能保证被履行，中国也无法确保以色列遵守协议。而且，无论是在大陆还是在香港，中国总能对以色列企业实施制裁。这将给以色列对世界其他地区的出口贸易带来重大打击，毕竟，考虑到美国可能会施加贸易禁令，其他国家也会缺乏信心，这无疑给以色列的出口贸易造成了严重损害。

取得进展的中以关系并没能阻止北京向伊拉克、伊朗这些以色列的潜在敌对国出口武器。相反，中国充分利用了海湾国家间旷日持久的敌对状态，这一做法持续了很长一段时间，并采取不同形式的伪装。特别是第二次黎巴嫩战争之后，

有关中国、以色列和中东地区的新格局已清楚呈现。如今，中国已走在军事科技的前沿。此外，以色列担忧中国向非国家组织出售先进的武器装备，经过 2006 年 7 月 14 日发生的事件，该状况变得愈发戏剧化。¹⁸第二次黎巴嫩战争早期，真主党发射的一枚导弹摧毁了以色列军舰哈尼特号——一艘驶离黎巴嫩的萨尔 5 级导弹护卫舰，并导致 4 名以色列国防军船员死亡。据推断，伊朗精锐部队帮助发射了这枚导弹，使用的正是十年前出售给伊朗的中国制造的 C-802 桑蚕反舰导弹。

中以文化交流停滞甚至衰退的迹象紧随两个显著成果而出现：1995 年以色列爱乐乐团赴北京演出；2001 年以色列博物馆在耶路撒冷举办了为期四个月的有关传统中国的展览。该展览特地从中国运来的原始陈列品的数量可谓史无前例。展览举办的艺术节以歌剧、杂技表演、舞蹈及其他传统演出为特色。

2000 年秋，主题为“阿尔伯特·爱因斯坦的一生”的展览计划登陆五座中国城市。¹⁹展览后来被取消，因中国文化部坚持要求从这位著名物理学家的生平中移除三件事实：爱因斯坦是犹太人；他支持犹太国的建立；以色列的首任总理邀请他担任以色列的第二任总统，但被年迈的教授拒绝。面对阿拉伯与以色列加剧的紧张关系，中国缺乏转移一连串阿拉伯方面批评的动力，而突出显示爱因斯坦与犹太国之联系的展览不可避免地会招来批评。

尽管如此，以色列和中国仍然坚持在尖端科技方面的合作。在费尔康预警机系统的交易被取消以及爱因斯坦展览的僵局这一时期，中国同以色列签订了一项几乎与费尔康预警机系统交易金额相当的合约，使用以色列制造的 HK1、HK2 卫星转播 2008 年在北京举行的奥运会。此举展示出中国能够在商业贸易与外交往来二者之间划清界限。摸清中国在这方面的行为和心态有助于解释其处理中以关系的明显差异，例如，有关以色列针对巴勒斯坦当局的政策，以及与以色列企业签订的令人瞩目的金融合约——承诺交付高科技设备但结局差强人意，中国官方仍然普遍存在着对此日渐增多的批评。

总的来说，2002 年至哈比无人机事件的 2005 年，中以双边关系与两国商业往来都平稳地进行着。一支以色列军事代表团赴中国考察，中国代表团也前去以色列；中国副总理出访以色列，以色列国会成员也访问中国；中以干旱土地研究中心继续协同工作，其联合项目于中国最西部的省份展开。

截至 2013 年，中以两国的教育和学术往来取得了丰硕成果。许多中国学生前往以色列的大学学习和进行研究。例如，在特拉维夫大学，孔子学院不仅在学术研究领域表现活跃，而且还为社区成员及学校学生教授汉语。越来越多的以色列学生赴中国各省学习，置身于汉语环境和中国文化之中，学习中医药学这样的中国科目。的确，两国之间及其各自研究机构之间的交流项目取得了富有建设性的成果，且均收获颇丰。2014 年 5 月，特拉维夫大学与清华大学共同创建并启动了交叉创新中心——一个由政府 and 私人企业资助的，价值 3 亿美元的创新研究与教育中心。该项目致力于开发应对当下紧迫问题的解决方案，内容涉及水资源、能源、环境、医疗及纳米技术等多个领域。

毫无疑问，无论是在官方级别，还是在大众层面，中以两国的相互了解都取得了令人瞩目的进步。一个显著的特点即越来越多的中国书籍，特别是小说和哲学经典的翻译，被介绍给希伯来语的读者。同样地，有关犹太教、犹太历史、当代以色列文学和中东的作品也被翻译成中文，并在中国知识界传播。中国关注以

¹⁸ “Terrorism”, *Israel Ministry of Foreign Affairs Website*. July 15, 2006. Retrieved July 2011.

¹⁹ 参见：e.g., Shai, “China and Israel – Strange Bedfellows 1948-2006.”

色列及阿以冲突的互联网网站也颇为常见。

以色列的中国工人

据估计，截至 2000 年初，约有 23,000 名中国人在以色列做工²⁰，一些资料表明实际人数是此数目的三倍。²¹据以色列贸易和劳工部（现更名为经济部）推测，1995 年至 2004 年，大约 30,000 名中国劳工进入以色列。²²2013 年末，两国重新开始磋商，鼓励更多的中国工人前往以色列。近年来，中国人在以色列的就业人数有所减少。然而，2014 年的新协议将使两国政府允许更多的中国工人赴以色列工作。²³

与其它外国劳工一样，如此众多的在以色列中国工人导致了一系列不幸的境况：以色列警察驱散中国抗议拖欠工资的游行示威者；媒体报道在以色列中国社区的居住条件；突袭驱逐签证已过期的非法中国劳工。

根据劳工热线——一个为外籍工人提供援助的组织，中国雇工需要给中介支付 12,000 美元的佣金以获准赴以工作。²⁴据称，有些人还为工作签证支付了高达 19,000 美元的费用。这些费用通常都是由家庭成员担保的贷款来偿付。该费用的 70% 估计都付给了以色列的人力资源公司。劳工的工资可以达到每个月 1500 美金，但中国工人并不总能得到工资全款。²⁵人力资源公司还经常扣押劳工的护照，名义上说是代为妥善保管，实际则借此强迫劳工在取回护照时缴纳特定的“保管费”。²⁶

2011 年 4 月，给中国劳工提供建筑行业工作的八个人被捕，罪名是剥削工人。²⁷正当此事可能给中以关系带来不良影响时，以色列发生了几次恐怖袭击，受害人中包括在以色列中国劳工，这在某种程度上改变了总体状况。2002 年 4 月，恐怖主义分子袭击了耶路撒冷人群密集的玛哈尼·耶胡达市场，两名来自福建省的中国工人，蔡显扬和林春梅，不幸身亡，另有两名中国工人受伤。²⁸这一悲剧让中国人民意识到了针对以色列的恐怖主义活动的严重性，巴勒斯坦人涉嫌策划了此次恐怖袭击，这也使中国官方和普通中国民众转变了对以色列的巴勒斯坦政策的态度。中国当局更加清楚地意识到他们所面临的来自世界各地极端组织的危险，特别是来自奉行分离主义的东突运动的危险。如今，中国能够同情像以色列这样被人体炸弹和恐怖组织袭击的国家了。的确，各类中国互联网网站都对以色列表示同情，数目远超官方。

中国、巴勒斯坦和中东

²⁰ “Appeal to International Organizations – Stop the China-Israel Migrant Worker Scam!” (Press release), *Kav LaOved*. December 21, 2001. Retrieved September 3, 2006. See also “Assembly 259”, *Knesset.gov.il*. December 12, 2001 (in Hebrew).

²¹ Nimrod Boso, “Be’Iknot HaMachzor Be’Ovdim: Zinuk BeSchar Poaley HaBinyan HaSinim” (A Raise in Chinese Construction Workers Salary Following the Lack of Workers), *The Marker*. July 4, 2012 (in Hebrew).

²² Roni Bar-Zuri, “Ovdim Sinim HaMuasakim Be’Israel Leloh Heiter” (Chinese Workers Working in Israel without Permission), *Israel Ministry of Industry, Trade and Labor Website*. June 2005 (in Hebrew).

²³ *The Marker*. November 21, 2013.

²⁴ Ruth Sinai, “Government Urged to Stop Bringing in Chinese Workers”, *Haaretz*. October 26, 2005. Retrieved January 19, 2012.

²⁵ Ruth Sinai, “Chinese Workers Are Harassed as They Protest Unpaid Wages”, *Haaretz*. January 27, 2003. Retrieved January 19, 2012.

²⁶ Sarah Leibovich-Dar, “I Came with Nothing, I Leave with Nothing”, *Haaretz*. September 5, 2003. Retrieved January 19, 2012.

²⁷ Dana Weiler-Polak and Tomer Zarchin, “Police Nab 8 for Exploitation of Chinese Workers”, *Haaretz*. April 28, 2011. Retrieved January 19, 2012.

²⁸ Efrat Weiss, “A Suicide Attack in Mahaneh Yehuda Market, Jerusalem”, *YNET*. April 13, 2002 (in Hebrew).

2000年9月，第二次巴勒斯坦大起义爆发。与世界大部分国家一样，中国非常清楚全球恐怖主义的威胁。可以说，北京转为大力支持巴勒斯坦，并对以色列在巴勒斯坦地区的行动提出更严厉的批评。至2006年初，随着哈马斯取得了巴勒斯坦合法选举的胜利；美国对伊朗核能项目与中东军备竞赛异常担忧；中国针对相关事宜的政策表现得较为温和。中国原本打算接受加沙的新领导人以及德黑兰的政府，但与此同时，又逐渐更多地介入了阿拉伯-以色列-巴勒斯坦三者之间的冲突，并派遣军队赴黎巴嫩加入联合国和平观察委员会，参与维和任务。

中国中东政策的另一个实例出现于2009年4月底中国前外交部部长杨洁篪出访中东。与巴勒斯坦民族权力机构主席马哈茂德·阿巴斯会面后，杨洁篪呼吁促进中东和平进程：“我们号召诸位党派参与建立互信措施，以稳定形势，进而为恢复以色列-巴勒斯坦间的对话铺平道路。”此外，他就更广泛的冲突提供了一个更全面的视角，他表示，中国还期望以色列尽快展开与黎巴嫩、叙利亚间的和平谈判。²⁹

杨洁篪会见以色列总理本雅明·内塔尼亚胡时反复重申中国的政策，并表示中国已做好促进以巴和平谈判的准备。的确，正如中国高层外交官员所指出，中国希望在解决中东问题的过程中扮演具有建设性意义的角色。³⁰

2009年4月26日，杨洁篪在大马士革表达中国希望在这一区域发挥积极作用的愿望，并发布了一项包含五方面内容的提案，以促进中东和平进程。提案展示完毕后，杨洁篪指出，“作为联合国安全理事会的常驻成员，中国将继续与在中东问题上致力于发挥建设性作用的党派保持紧密联系，并与之协调，努力推动一套全面、公正且持久的解决方案。”³¹

但是，尽管发表了一系列的申明，还特地派使节出访，中国在中东地区的投入实在是微乎其微，这一状况直到最近才有所改观。中国的缺席在很大程度上是对阿拉伯的支持，归因于中国的能源需求及其在第三世界国家的传统政治与意识形态导向。中国似乎相当依赖中东地区的石油供给，因此，其对阿拉伯国家和德黑兰采取更加通融的政策也是意料之中的事了。中国的地缘政治战略恐怕会越来越多地取决于其对中东地区大量石油资源的使用权。另一个有趣的现象是，许多给中国出售石油及石油开采许可的中东和非洲国家都是中国武器的购买者。武器销售让中国有机会在该地区获得一席之地，或许，还能促使中国与这些国家发展长期战略伙伴关系，以保障其日渐增长的能源需求。³²

然而，时至21世纪的第二个十年之初，中以两国在国防与安全事务方面的关系有所改善。例如，2011年6月16日，以色列前国防部部长埃胡德·巴拉克出访中国。这是十多年来的首次此类出访，毋庸置疑，也是中以关系自2000年以来最重要的突破。出访过程中，巴拉克会见了中国国防参谋长和副总理。虽然该会面并未就销售武器及军事科技的问题达成实质性的协议，但值得注意的是，巴拉克出访三周后，以色列实业公司参与了一项有关在四川成都建立一家喷气式飞机工厂的国际投标。该投标由中国航空工业总公司（AVIC）发起，加拿大和美国的公司与以色列的公司共同参与。

2011年8月14日，中国人民解放军总参谋长陈炳德抵达以色列，并与以色列总统西蒙·佩雷斯、总理本雅明·内塔尼亚胡、前国防部部长埃胡德·巴拉克、

²⁹ “Chinese FM Urges Resumption of Israeli-Palestinian Peace Talks”, Xinhuanet. April 23, 2009.

³⁰ 同上。

³¹ 参见“Foreign Minister Yang Jiechi Makes Five-point Proposal to Promote Mideast Peace Process,” *Chinese Ministry of Foreign Affairs Website*. April 29, 2009.

³² William Pentland, “Did the U.S. Invade Iraq to Contain China?”, *Blogs.forbes.com*. January 7, 2011.

以色列国防军总参谋长本尼·甘茨举行了会面。³³会谈内容涉及战略事宜、两国在各科技领域的合作与国际投标。

2011年夏标示着中以关系的转折。2012年和2013年，随着以色列官员走访中国，转折走势一直持续。2013年7月，以色列工业、贸易和劳工部部长纳夫塔利·贝内特前往中国，会见了中国官员，其中包括国家发展和改革委员会的副会长。原本也是企业家的贝内特希望能够解决外国合资企业在中国的敏感问题，并帮助以色列的公司打入中国市场。³⁴

另一次重要出访，当然是2013年5月以色列总理内塔尼亚胡来到中国，这是自2007年总理埃胡德·奥尔默特的访问以来，首次由以色列总理出访中国。内塔尼亚胡与李克强会面，并商定设立一个特别工作组，研究双边经济与社会方面的合作。他们同时在农业、科技、金融和教育领域签订了合作协议。³⁵实际上，大多数的出访会谈都将重点集中在双方贸易与科技方面的合作。例如，内塔尼亚胡会见了上海制药厂的领导人，讨论投资以色列生物科技的相关事宜，这牵涉到以色列的长期安全。内塔尼亚胡清楚地意识到，中国是以色列经济实现持续稳定发展的不可或缺的因素。他指出：“我们不需要竞争，只要我们团结协作，就能共同获得具有世界竞争力的优势。”

出访的最后一天，在与中国新任主席习近平的会面中，内塔尼亚胡才提出区域性和政治问题。或许他原本希望此次访问仅仅关注商业往来，但中国却有不同的议程安排。这明确表现在中国于内塔尼亚胡在华期间同时邀请巴勒斯坦民族权力机构主席马哈茂德·阿巴斯来访。该行动的言外之意即中国已不满足于将中东和平进程留给美国和欧洲处理了。

看来新任领导人——习近平与李克强，正带领中国在外交关系方面进行微妙的转变，这将使中国逐渐形成一股突出的外交力量，并成为在世界范围内领先的经济强国。正因如此，中国必须提出诸如以巴冲突这样的敏感问题，当然，还要在处理的过程中保持平衡。中国一方面希望以色列成为其盟友，另一方面又想与阿拉伯国家保持紧密联系。随着内塔尼亚胡与阿巴斯同意来访，中国提出了一个非常礼貌的“中国式”解决方案：邀请两位领导人几乎同时访问中国：阿巴斯在5月5日至7日，内塔尼亚胡在5月6日至10日。中国表示，如果以巴双方愿意，将为其安排一次会面——此为中国首次表示出这样的姿态——但确保二者不会在其他场合见面。李克强指出：“作为以色列和巴勒斯坦共同的朋友，中国始终保持着客观公平的立场，并愿意与以巴双方一道，积极推进中东和平进程。”³⁶

体现中国保持微妙平衡之能力的另一个例子即，在内塔尼亚胡出访中国之前，已有关于以色列打击叙利亚军事基地的报道。为了防止来访计划泡汤，中国外交部发言人华春莹对此次打击行动表达了克制的批评，且没有提及以色列，同时，习近平和李克强在与内塔尼亚胡的会谈中一再强调，应创造条件重新开始同巴勒斯坦谈判，以便实现整个中东地区的和平。³⁷

可以说，中国对以色列态度的转变已经产生了一定的影响，甚至有可能导致美国和以色列之间的冲突。内塔尼亚胡的访华，揭开了一起使人尴尬的事件。据

³³ 参见 e.g. Yaacov Katz, “Chinese Army Chief is Due in Israel Next Week”, *Jerusalem Post*. August 8, 2011.

³⁴ “Minister Bennett: A Breakthrough in Sino-Israeli Trade Relations”, *Israel Ministry of Economy Website* (in Hebrew). July 8, 2013.

³⁵ “China, Israel Boost Cooperation”, *China Daily*. May 9, 2013.

³⁶ “China Dips a Toe into Middle East Peace”, *The New York Times*. May 8, 2013.

³⁷ 有关此次出访的报告众多。参见，例如：“China Dips a Toe into Middle East Peace”, *The New York Times*. May 8, 2013; “The Symbiosis of China and Israel”, *The Jerusalem Post*. May 11, 2013; “China Offers Subtle Signals of Encouragement for Netanyahu”, *Times of Israel*. May 10, 2013; All retrieved on August 2013.

报道，内塔尼亚胡屈服于北京方面的压力，阻止了一位名叫乌齐·沙雅的以色列情报官员在某审判中作证。原因是此案件牵涉到中国银行，在导致一位美国公民遇害的袭击中，中国银行被指控充当了实施袭击所用资金的保管者。受害者父母决定起诉中国银行，以色列前任及现任政府保证相关以色列官员会出庭作证。然而，北京威胁将取消内塔尼亚胡的来访，除非他阻止沙雅作证。

当中美两国因网络安全和知识产权盗窃的问题而关系紧张时，内塔尼亚胡选择了中国。美国参议员与遇害人家属自然对其选择表示批评，但时至今日，以色列都没有被要求为这一事件付出代价。内塔尼亚胡顺利出访中国，在他看来，此次访华“决定着中以关系未来的走向，并将两国关系提升到了一个新的水平”。³⁸

尽管如此，仍然需要吸取教训，十年前，在武器销售方面的惨败显然是因为以色列做出了错误的选择。以色列展示出了目光短浅的对华政策，其可信度与忠诚度在中美两国眼里都遭到破坏。另一个有趣的事实是，使这一局面尖锐化的不是美国，而是中国。不同于美国的外交官员，中国外交官对温和地解决争端并不感兴趣，而是坚持指引以色列作出决定。看来，与中国更多介入的新外交政策随之而来的，是一个独裁专制、坚定自信且要求严格的价签。

中国对中东尤其是对以色列事务逐渐增长的兴趣还体现在外交部部长王毅2013年12月对以色列的访问上。他与总理内塔尼亚胡的会面是为加强两国联系而作出的又一次努力。事实上，中国和以色列面临着相当实质性的政治分歧，如伊朗问题和巴勒斯坦问题。因此，出访过程中，公开强调经济而非政治领域的议题也就不足为奇了。内塔尼亚胡带着几分优越感再次指出：“我们的优势……是对彼此的补充。中国拥有大量工业及全球影响力；以色列则在高科技的每一个领域都拥有专业技术……”除了高科技，会谈还提到了农业、水资源管理、全球运输、医疗保健等合作领域。以色列总理强调了针对伊朗核问题保持强硬立场的重要性。他表示应拒绝伊朗研制核武器，“必须完全遵守联合国安全理事会的决议。必须终止一切铀浓缩，拆除其离心机，销毁所有浓缩铀储备及阿拉克重水反应堆，以阻止伊朗生产钚元素。”王毅则提到了两国签订的设立特别工作组以促进两国经济增长的协议。³⁹

值得注意的是，中国领导人在以色列所造成的影响极小。而美国国务卿约翰·克里每次访问以色列——至12月底他已来访耶路撒冷10次——都引起了大得多的关注和舆论哗然。到访圣地的中国政要几乎从未给以色列国民留下深刻印象。2014年4月，以色列总统西蒙·佩雷斯出访中国。他指出，中国在阻止伊朗——世界恐怖主义的中心获取核弹的努力上扮演着主要角色。佩雷斯进一步说道，伊朗资助恐怖主义并将其输出至整个中东及中东以外的地区。中国方面，习近平明确表示，中国支持以色列继续与伊朗在P5+1的架构（五位联合国安全理事会常任理事国，美国、俄罗斯、中国、英国、法国，外加德国）中进行谈判。他提倡采取外交解决方案，并重申，中国反对伊朗发展核武器。对于以巴冲突，习近平表达了对以色列依照其长远利益而行动的期望，告诫以色列以大局为重，做出“勇敢的选择”，与巴勒斯坦和国际社会共同努力，尽快推动实质性的进步。

40

在总统佩雷斯看来，中国在加强稳定与促进中东和平事业上扮演着非常重要的角色。他大力称赞中以两国在科技、药用农业、神经系统科学等领域逐渐增多

³⁸ Sam, Chester, “Netanyahu Favors Chinese Interests in Terror Case, Causing Dismay All Around”, *Tablet*, August 20, 2013.

³⁹ 参见，例如，*Yahoo News*, December 18, 2013.

⁴⁰ 新闻中心，“President Peres on State Visit to China”, *Israel Ministry of Foreign Affairs Website*, April 8, 2014.

的合作。佩雷斯还邀请中国的航空公司开设直飞以色列的航班，以促进两国旅游业的发展。

中国、以色列、香港

如今，香港是中国不可分割的一部分，香港特别行政区（SAR）——自 1997 年 7 月回归中国后就被如此称呼与以色列的关系，也成为中以双边关系的一部分。

多年来，香港是以色列在亚洲仅次于日本的第二大贸易伙伴。

这个前英国殖民地提供直接及间接的出口市场，同时也是重要的进口来源。对许多其他国家来说，香港在某种程度上仍然是最著名的再出口地，对中国来说特别如此。

1973 年，在文化大革命的暴力阶段结束之后，以色列在香港设立了总领事馆，以期解决中以恢复邦交的燃眉之急。然而，很明显，两年后以色列改善与中国关系的努力宣告破产。同时，由于以色列削减预算，在香港的总领事被召回，虽然领事馆办事处在名誉领事——一位当地犹太商人的带领下仍在运营。

1984 年，中英两国在香港的联合声明以及中以关系的改善为促进中以交流提供了进一步的机会。声明中同意那些“与中国没有正式外交关系的国家的领事及其他机构可以保留或改为半官方机构”。因此在 1985 年，以色列驻香港总领事馆重新开放，并成为以色列关注中国的重要前哨，香港很快成为一个与官方及非官方中国代表会面的便利场所。这促进了二者在政治和经济方面的交流，使香港成为以色列商人、学者、游客前往中国的通道。除了与当地犹太人和犹太社区保持联络以及促进以色列和香港在不同领域之联系的常规工作，总领事馆还充当了先进运筹基地，为一些希望到中国发展商业的以色列公司和个人提供服务。

1992 年中以两国全面展开外交往来，这使香港作为两国桥梁的作用受到限制。如今，香港扮演着一个更为传统的领事角色。

中以关系：前景展望

2012 年标志着中以正式建交 20 年，以色列和中国都举行了庆祝活动。以色列希望进一步扩大其在中国的领事服务和代表权。2014 年，以色列领事馆将在四川成都开设。这将增强以色列在中国西部的影响力。目前，中以两国令人瞩目的外交、商业和经济等方面的工作正在北京、上海、广州、香港等地进行着。广州，作为经济发达的广东省省会，无疑是促进和加强中以贸易往来的重要焦点。不止广东省，广州还影响着中国东南部另外三个与广东毗邻的重要省份——广西、福建、海南的中以贸易，该区域人口约 2.2 亿，土地面积是以色列国土的 30 倍。

自 20 世纪 70 年代末，以色列外交部因面临预算削减而决定关闭在香港和韩国的领事服务以来，已经取得了很大进展。在这段时间内，以色列以欧洲和美国为中心的发展战略非常坚决，使得在巴黎任命一名外交官或在纽约开设总领事馆比在新兴的东亚维持代表团要紧急得多。

如今，中以合作的发展重心不再仅限于平稳促进农业和技术领域的贸易往来（包括中国游客赴以旅游）。现在的发展注重合作领域多元化，并旨在达到 100 亿美元的贸易额，尽管以色列向中国在国防和安全领域的出口目前仍然受到美国的限制。

2013年8月，叙利亚政府在姑塔地区攻击其公民，造成数百人死亡，以美国 and 法国为首的国家联盟威胁空袭叙利亚。但是，俄罗斯和中国设法阻止了联合国安全理事会采纳该解决方案。9月，俄罗斯总统弗拉基米尔·普京和美国总统贝拉克·奥巴马共同商讨将叙利亚的化学武器置于国际控制之下，这项倡议在2013年年底得到部分实施。以色列冷静地接受了这一安排。对以色列的政策制定者而言，这再次证明，不仅中国和俄罗斯远不能接受耶路撒冷的路线，美国政府也并非完全值得信赖。可以察觉到，尽管令人不悦，奥巴马政府还是会妥协，或许是因为其地缘政治的弱点。2014年初，无论安理会的决议是否被采纳以及叙利亚是否被约束严格执行计划，以色列都从目前的发展过程中得出了重要结论。

2013年11月末，遏制伊朗核计划的试探性协议达成，以解除初始制裁作为交换。这也标志着以色列另一个不受欢迎的关系解冻，即使它拖延了伊朗的威胁，也不会减少一场更广泛的中东战争的风险。中国和美国、法国、德国、英国、俄罗斯对这一临时协议的支持，再次受到耶路撒冷的责难。以色列政府谴责该协议是一个“历史性的错误”。尽管奥巴马试图安抚以色列，并向总理本雅明·内塔尼亚胡保证美国政府将继续坚定地履行对以色列的承诺，但以色列依然不快。在这里，不知何故，北京在国际舞台上扮演的角色再次变得至关重要。众所周知的游戏规则难道改变了吗？

看来，虽然实现中以两国面对面这样的急剧变化还不大可能出现，但温和的改变不仅是可能的，而且是应该的。以色列不能冒失去美国同情与支持的风险。鉴于在费尔康预警机系统和哈比无人机事件之后美国政府实施的严格限制，以及近期地缘政治的发展状况，以色列发现自己陷于水深火热之中。其必须无条件地接受美国的要求。然而，应认真考虑采取更具创造性的措施。

从中国的角度看，改善与以色列和犹太民族的关系具有一定的风险性，即把焦点聚集在了中国与其穆斯林少数民族之关系的困难上，这让人回想起以色列与印度过去的交往。稳健的中以关系也可能危及中国与更大的穆斯林世界的关系，妨碍中国对中东石油生产国日益增长的依赖。另一方面，更加紧密的中以关系有利于中美关系的改善，但从地缘政治和外交对抗的观点来看，这一结果并不受人欢迎。

2014年5月，一场激烈的辩论横扫以色列，辩论内容涉及中国过去与未来在以色列的投资以及中国对以色列经济和基础建设的介入。⁴¹几十年来，埃及都有可能孤立以色列，通过威胁关闭苏伊士运河的海上交通扼杀以色列阿什杜德港口和海法港口的贸易。然而，以色列和中国正在考虑签订一项历史性的协议，共同修建一条连接埃拉特港和阿什杜德与海法港的铁路，这将改变游戏规则，并提升以色列在中东地区的经济及战略地位。这也使船只能够停靠在埃拉特港，且完全绕过苏伊士运河，通过高速铁路运送货物到阿什杜德和海法。这条180公里的线路将比通过苏伊士运河途经地中海的航运方式快得多。货物可以从阿什杜德和海法直接被运送至欧洲大陆。

不久之后，据悉，一家中国公司计划竞争海法和阿什杜德的新型深水私人港口的开发和建设。中国还希望获得运营港口的权利。⁴²

5月22日，中国政府的光明食品集团签署了一项协议，收购Tnuva食品工业有限公司。作为协议的一部分，光明食品集团必须保证Tnuva的操作中心留在

⁴¹ Rhonda Spivak, "Bypassing the Suez Canal: Israel to Have China Construct the Eilat Railway", *Winnipeg Jewish Review*. July 11, 2012.

⁴² *Israel Ports Development and Assets Company*. May 2014; *The Marker*. May 24, 2014.

以色列，包括管理、生产和开发部门。此外，大多数董事会成员、管理人员及首席执行官都将是以色列人，光明食品集团的代表担任主席。

以色列议会的经济事务委员会主席阿维夏·布雷弗曼号召以色列民众抵制将 Tnuva 出售给光明食品集团，因为后者是中国的国有公司。摩萨德前任首领以法莲·哈勒维也采取了类似的立场，声称食品安全是至关重要的国家利益。倘若中国控制了以色列的农业技术，以色列会陷入危险的境地。关键问题是推翻这一交易将在多大程度上伤害中以关系以及中国主动接近以色列的积极性，而这又被视为技术创新的源泉。

根据上文的叙述，看来，尽管存在客观的困难，还是应该采取措施进一步改善中以关系，以便使以色列从中以两国更紧密的关系中受益。以色列应逐步探索一套谨慎的对华新政策以供选择。其决策者必须掌握新兴的全球局势，特别是紧随当前金融危机而来的形势，而且要考虑到正在形成的境况，即主宰国际舞台的不再是单一一个霸权力量，而是两个（甚至三个）。的确，在逐渐显露的两极或三极世界（2008 年俄罗斯军事入侵格鲁吉亚、2014 年乌克兰事态的发展和普京作为领导人的出现）中，中国无疑将扮演主要角色。

而且，以色列应该考虑到不断增长的来自欧洲共同体的批评和局部抵制（鉴于其僵化的定居点政策），甚至可能进一步延伸至亚洲及中国。因此，耶路撒冷难道不应该重新评估其总体政策吗？虽然以色列在民用产品及科技方面的对华出口有望增长，但重新开始军用物资的出口是不太可能的，至少在可预见的未来是没有希望的。甚至军民两用的产品出口也显得比较困难，如果不是完全不可能的话。

此外，为了促进与中国的贸易往来，应采取措施消除行政障碍，同时加强中国知识分子和广大中国公众的亲以情绪。鼓励和支持有前途的年轻干部（有可能成为中国下一任国家和地区领导的储备人才）。寻求在诸如农业和科学等“中性”领域的合作，加强在非正式学术与研究领域的联系。另外，同样重要的是，应频繁提及并强调以下观点：以色列学者和独立的战略政治思想家提倡采取不同的对华政策。存在多种不同的方法能够平衡以-中-美三国之间的关系。

参考文献

- Chang, Gordon G., *The Coming Collapse of China*. New York: 2001.
- Denyer, Simon and Harlan, Chico, "China Sends Warplanes to New Air Defense Zone after U.S., Japan, S. Korea Incursions", *The Washington Post*. November 28, 2013.
- Jacobs, Andrew, "Israel Makes Case to China for Iran Sanctions", *The New York Times*. June 8, 2010.
- Jacques, Martin, "Welcome to China's Millennium", *The Guardian*. June 23, 2009.
- Madhukar, Shukla, "A World Deceived by Numbers/Facts", *Alternative Perspective Newsletter*. August 11, 2005.
- Melman, Yossi, "North Korea Supplying Syria and Iran with Prohibited Nuclear Technology", *Haaretz*. November 28, 2011.
- Naaz, Farah, "Indo-Israel Military Cooperation", *Strategic Analysis*, 24, no. 5, 2000.
- Rivlin, Paul, "The Economic Melt-Down (1): America", *Tel Aviv Notes*. October 28, 2008.
- Sarid, Yossi, "Stop the Dream, I Want to Get Off", *Haaretz*. August 8, 2008.
- Shai, Aron, "China and Israel – Strange Bedfellows 1948-2006", in Shen, Simon, ed. *China and Antiterrorism*. New York: 2007.
- Shichor, Yitzhak, "Ethno-Diplomacy: The Uyghur Hitch in Sino-Turkish Relations," *Policy Studies*, 53, East-West Center. Honolulu: 2009.
- Shichor, Yitzhak, "Israel's Military Transfers to China and Taiwan", *Survival*, 40, no. 1, 1998, pp. 68-91.
- Ting, Wai, "The Dilemmas of China's Policies Facing in the North Korean Crisis", in Shen, Simon, ed. *China and Antiterrorism*. New York: 2007.
- Wonacott, Peter, "In Africa, U.S. Watches China's Rise", *The Wall Street Journal*, . September 2, 2011.
- Yegar, Moshe, *The Long Journey to Asia: A Chapter in the Diplomatic History of Israel*. Haifa University Press: 2004.

参考网站

- Bar-Zuri, Roni, "Ovdim Sinim HaMuasakim Be'Israel Leloh Heiter", *Israeli Ministry of Industry, Trade and Labor website*: <http://www.moital.gov.il/NR/rdonlyres/AA7184E8-48EE-49D9-9689-8705-BA96C30D/0/X6538.pdf>. June 2005 (in Hebrew).
- Blanchard, Ben and Yao, Kevin, "China Unveils Boldest Reforms in Decades,

- Shows Xi in command", *Reuters*:
<http://www.reuters.com/article/2013/11/15/us-china-reform-idUSBRE9AEOBL20131115>. November 15, 2013. Retrieved Dec. 24, 2013.
- Boso, Nimrod, "Be'lkvot HaMachsor Be'Ovdim: Zinuk BeSchar Poaley HaBinyan HaSinim", *The Marker*:
<http://www.themarker.com/realestate/1.1747373>. July 4, 2012 (in Hebrew).
- Chester, Sam, "Netanyahu Favors Chinese Interests in Terror Case, Causing Dismay All Around", *Tablet*:
<http://www.tabletmag.com/jewish-news-and-politics/141261/netanyahu-chooses-china?all=1>. August 20, 2013.
- Farrar-Wellman, Ariel and Frasco, Robert, "China-Iran Foreign Relations", *American Enterprise Institute for Public Policy Research*:
<http://www.irantracker.org/foreign-relations/china-iran-foreign-relations>. July 13, 2010.
- Hanson, Stephanie, "China, Africa and Oil", *Council on Foreign Relations*:
<http://www.cfr.org/publication/9557/>. February 6, 2008. Retrieved Dec. 24, 2013.
- Katz, Yaacov, "Chinese Army Chief is Due in Israel Next Week", *Jerusalem Post*:
<http://www.jpost.com/Defense/Article.aspx?id=232878>. August 8, 2011. Retrieved Aug. 2013.
- King, Mike, "China-Africa trade booms", *JOC*:
<https://www.joc.com/user/login?destination=node/2699361>. July 18, 2012.
- Koleski, Katherine, "China's Trade with Latin America Grew in 2011", *Indo Asian News Service*:
<http://in.news.yahoo.com/chinas-trade-latin-america-grew-2011-050334275.html>. April 18, 2012. Retrieved Aug. 2013.
- Koleski, Katherine, "Backgrounder: China in Latin America", *U.S.-China Economic & Security Review Commission*:
http://www.uscc.gov/Backgrounder_China_in_Latin_America.pdf. May 27, 2011. Retrieved Aug. 2013.
- Leibovich-Dar, Sarah "I Came with Nothing, I Leave with Nothing", *Haaretz*. September 5, 2003. Retrieved Jan. 19, 2012.
- Mackerras, Colin, "Xinjiang and the War against Terrorism", in Shen, Simon, ed. *China and Antiterrorism*. New York: 2007.
- Nevaer, Louis E.V., "Latin America Divided Over Ties with China", *New American Media*:
<http://newamericamedia.org/2011/01/latin-america-divided-over-ties-with-china-growing-suspicious-over-chinese-presence-in-latin-america.php>.

- January 26, 2011. Retrieved Dec. 24, 2013.
- Pentland, William, "Did the U.S. Invade Iraq to Contain China?", *Blogs.forbes.com*:
<http://blogs.forbes.com/williampentland/2011/01/07/did-the-u-s-invade-iraq-to-contain-china>. January 7, 2011.
- Roubini, Nouriel, "China's Bad Growth Bet", *Project Syndicate*:
<http://www.project-syndicate.org/commentary/roubini37/English>. April 14, 2011. Retrieved Aug. 2013.
- Sinai, Ruth, "Government Urged to Stop Bringing in Chinese Workers", *Haaretz*. October 26, 2005. Retrieved Jan. 19, 2012.
- Sinai, Ruth, "Chinese Workers are Harassed as They Protest Unpaid Wages", *Haaretz*. January 27, 2003. Retrieved Jan. 19, 2012.
- Snyder, Scott, "What's Driving Pyongyang", *Policy Forum Online*: 09-055A:
<http://www.eastasiaforum.org/2009/07/11/whats-driving-pyongyang/>. July 7, 2009. Retrieved Jan. 10, 2014.
- Weiler-Polak, Dana and Zarchin, Tomer, "Police nab 8 for Exploitation of Chinese Workers", *Haaretz*. April 28, 2011. Retrieved Jan. 19, 2012.
- Worsnip, Patrick, "U.N. Council Discusses North Korea Missile Launch", *Reuters*:
<http://www.reuters.com/article/worldNews/idUSTRE56302A20090706>. July 6, 2009.
- Wright, Robin, "Iran's New Alliance with China Could Cost U.S. Leverage", *The Washington Post*:
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A55414-2004Nov16.html>. November 17, 2004.

参考网站（作者不明，按发表日期排序）

- "China to Open High Speed Rail Link to North Korean Border in 2015", *Reuters*:
<http://www.reuters.com/article/2014/01/02/us-china-railway-idUSBREA0104320140102>. January 2, 2014.
- Chen, Aizhu, "China May Raise Iran Oil Imports with New Contract", *Reuters*:
<http://www.reuters.com/article/2013/12/31/us-china-iran-zhenrong-idUSBRE9BU03020131231>. December 31, 2013.
- "China Legislators Vote to End Labour Camps", *AFP*:
<http://news.yahoo.com/china-formalise-reforms-one-child-policy-labour-camps-033439167.html>. December 24, 2013.
- "Netanyahu Warns Chinese Foreign Minister Against Nuclear Iran", *AFP*:
<http://news.yahoo.com/netanyahu-warns-chinese-foreign-minister>

- [-against-nuclear-iran-202605078.html](#). December 18, 2013.
- "North Korea Denies Sending Military Aids to Syria", *The Guardian*: <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/15/north-korea-military-aids-syria>. November 15, 2013. Retrieved Jan. 10, 2014.
- "China", *Index Mundi*: <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=ch&v=69>. Retrieved Aug. 2013.
- "China Road Map", *IEG World Bank*: <https://ieg.worldbankgroup.org/ieg-search?keys=CHINA%20ROAD%20MAP%202030>. Retrieved Aug. 2013.
- "The World Fact Book: Reserves of Foreign Exchange and Gold", *CIA Website*: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2188rank.html>. Retrieved Aug. 2013.
- "US Passes Law Supporting Taiwan ICAO Bid", *TAIPEI TIMES*: <http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2013/07/14/2003567056>. July 14, 2013. Retrieved Dec. 24, 2013.
- "Minister Bennet: Husga Pritzat Derech Be'Yachasey HaSachar Israel-Sin", *Israeli Ministry of Economy website*: <http://www.moital.gov.il/NR/exeres/D46E2959-B545-4D7E-9DFD-239906B520C9.htm>. July 8, 2013. Retrieved Jan. 4, 2014.
- "Taiwan Grateful for U.S. House Support for ICAO Bid", *Latest Focus Taiwan – CNA English News*: <http://focustaiwan.tw/news/aall/201306190049.aspx>. June 19, 2013. Retrieved Dec. 24, 2013.
- "Chinese Premier Visits India", *Aljazeera*: <http://www.aljazeera.com/news/asia/2013/05/201351972251986773.html>. May 19, 2013.
- "India Grips over Border, Trade Woes on Li's First Foreign Trip", *Reuters*: <http://www.cnbc.com/id/100749094>. May 19, 2013.
- "China, Israel Boost Cooperation", *China Daily*: http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-05/09/content_16486378.htm. May 9, 2013. Retrieved Aug. 2013.
- "India Destroyed Bunkers in Chumar to Resolve Ladakh Row". *Defence News*: <http://www.defencenews.in/defence-news-internal.asp?get=new&id=1554>. May 8, 2013.
- "India Says China Agrees Retreat to de facto Border in Faceoff Deal", *Reuters*: <http://www.reuters.com/article/2013/05/06/us-india-china-idUSBRE9440B220130506>. May 6, 2013.
- "China", *International Monetary Fund*: <http://www.imf.org>. Retrieved April, 2013.

- Robert, Kelley, "Next Steps Forward for the IAEA and Iran", *ArmsControlLaw.com*:
<http://armscontrollaw.com/2013/01/31/robert-kelley-next-steps-forward-for-the-iaea-and-iran/>. January 31, 2013. Retrieved Jan. 10, 2014.
- "Syria Used Chinese Intel to Bomb U.S. Arms Shipment",
<http://www.wnd.com/2013/07/syria-used-chinese-intel-to-bomb-u-s-arm-s-shipment/#Hzt8yqqI4VJBwY.99>. January 7, 2013. Retrieved Aug. 2013.
- "China still Has 200 Million Poor Below Poverty Line", *Economic Times*:
http://articles.economictimes.indiatimes.com/2012-12-31/news/36079605_1_wealth-gap-li-kegiang-poverty-line. December 2012. Retrieved Aug. 2013.
- "Iran-China Trade Value to Increase to \$70b in 5 Years: Iranian Envoy",
Tehran Times:
<http://tehrantimes.com/politics/100518-iran-china-trade-value-to-increase-to-70b-in-5-yrs-iranian-envoy>. August 12, 2012. Retrieved Jan. 2014.
- "India to Reach US\$100 Billion Dollar Trade with China by 2015", *Economic Times*:
<http://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/India-hopes-to-reach-100-billion-dollar-trade-with-China-by-2015-Krishna/articleshow/11813148.cms>. February 9, 2012.
- "Iran and China to Expand Trade Relations", *Payvand*:
<http://www.payvand.com/news/12/apr/1001.html>. January 4, 2012.
- "Russia Will Not Allow Libya-Style Military Intervention in Syria", *Middle East Online*:
<http://www.middle-east-online.com/english/?id=48833>. November 1, 2011. Retrieved Nov. 4, 2013.
- "U.S. Arms Sales to Return to Normal Track", *ROC Central News Agency, Taiwan*:
<http://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/taiwan/2010/taiwan-100826-cna01.htm>. August 26, 2010. Retrieved Dec. 24, 2013.
- "Latest Venezuela-China Deals: Orinoco Agriculture, Civil Aviation, Steel, and \$5 Billion Credit Line", *Venezuelanalysis.com*. August 3, 2010. Retrieved Dec. 24, 2013.
- "IAEA Inspects Nuclear Research Reactor in Syria", *AFP*:
http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5h5unOYKkk_uObtvARlvuJiY5jU_w?hl=en. November 17, 2009. Retrieved Jan. 10, 2014.
- "China Stops Mining Project with North Korea", *The China Post*:
<http://www.chinapost.com.tw/asia/korea/2009/07/31/218548/China-stops.htm>. July 31, 2009. Retrieved Jan. 10, 2014.
- "China Pulls Out of a DPRK Mining Deal", *North Korean Economy Watch*,
<http://www.nkeconwatch.com/2009/07/30/china-pulls-out-of-dprk-mining>

- [g-deal/](#). July 30, 2009. Retrieved Jan. 10, 2014.
- "First Round of China-U.S. Strategic, Economic Dialogue Ends with Positive Results", *Xinhuanet*:
http://news.xinhuanet.com/english/2009-07/29/content_11792873.htm.
July 29, 2009. Retrieved Jan. 10, 2014.
- "Foreign Ministry Spokesperson Qin Gang's Statement on the Adoption of the UN Security Council Resolution 1874 on the DPRK Nuclear Test", *Embassy of the People's Republic of China in the Republic of Bulgaria Website*: <http://www.chinaembassy.bg/eng/fyrth/t567565.htm>. June 13, 2009. Retrieved Jan. 14, 2014.
- "Foreign Minister Yang Jiechi Makes Five-Point Proposal to Promote Mideast Peace Process",
<http://www.mfa.gov.cn/eng/wjb/wjbz/2467/t559690.htm>. April 27, 2009.
Retrieved Dec. 24, 2013.
- "Chinese FM Urges Resumption of Israeli-Palestinian Peace Talks", *Xinhuanet*:
http://news.xinhuanet.com/english/2009-04/23/content_11238582.htm.
April 23, 2009. Retrieved Aug. 2013.
- "UN Agency Finds New Uranium Traces at Syrian Site", *The International Herald Tribune*:
<http://web.archive.org/web/20121004192356/http://global.nytimes.com/?iht>. February 19, 2009. Retrieved Jan. 10, 2014.
- "China, Venezuela Boost Economic Cooperation with US\$ 12 Billion Fund", *Venezuelanalysis.com*. February 18, 2009. Retrieved Dec. 24, 2013.
- "Syria Site Hit by Israel Resembled Atom Plant: IAEA", *Reuters*:
<http://www.reuters.com/article/2008/11/19/us-nuclear-iaea-syria-idUSTRE4AI4WB20081119>. 19 November, 2008. Retrieved Jan. 10, 2014.
- Appeal to International Organisations - Stop the China-Israel Migrant Worker Scam!", *Kav LaOved* website:
<http://www.labournet.net/world/0112/israel6.html>. December 12, 2001.
Retrieved Sept. 3, 2006.

附加部分参考文献

- Brecher, Michael, *Israel, the Korean War and China*. Jerusalem: 1974.
- Guang, Pan, "China and Israel – 50 years of Bilateral Relations, 1948-98", *The Asian and Pacific Rim Institute of the American Jewish Committee*. New York: 1999.
- Goldstein, Jonathan, ed. *China and Israel 1948-1998: A Fifty Year Retrospective*. Connecticut: 1999.

- Goldstein Jonathan, ed. *China-Jews-Israel, 1903-2003: A Hundred Year Retrospective*. Beijing: 2006 (Chinese).
- Hacohen, David, *Burmese Diary, 1953-1955*. Tel Aviv: 1963 (Hebrew).
- Israel-Asia Chamber of Commerce, *Israel-Asia Trade*. Tel Aviv: 2007.
- Jewish Institute for National Security Affairs, *Taiwan, Israel, China and the Arabs*, No. 242. Washington: March 17, 2002.
- Shai, Aron, *The Fate of British and French Firms in China*. Oxford and Beijing: 1996 and 2005 (English and Chinese).
- Shai, Aron, "The Israeli Communist Party's Policy toward the People's Republic of China, 1949-1998," in Goldstein, Jonathan ed. *China and Israel 1948-1998: A Fifty Year Retrospective*. Connecticut: 1999.
- Shen, Simon, ed. *China and Antiterrorism*. New York: 2007.
- Suffot, Zev, *A China Diary*. London: 1997.
- Swaine, Michael D., and Zhang, Tuosheng, eds. *Managing Sino-American Crisis: Case Studies and Analysis*. Washington: 2006.
- Wallerstein, Immanuel, "The United States and Israel: The Approaching Separation", *Mita'am* 12, December 2007, pp. 89-99.